

Трансгендерность и Вера

<http://trans-tema.com/religia.htm>

Религия и законы - пара костылей,
которые не следует отнимать у людей,
слабых на ноги.

Д. Дидро

Ступая на скользкий путь рассуждений о взаимоотношении Веры и трансгендерности, в первую очередь замечу, что все нижесказанное - всего лишь мое понимание проблемы, то есть понимание человека, считающего себя верующим, но не слишком религиозным (думаю, разница между понятиями "Вера" и "религия" всем понятна) и уж тем более не искушенным в богословских спорах.

Высказывание Дидро, вынесенное в эпитафию, несмотря на свою резкость, достаточно точно отражает потребность в поддержке, сущесвующую у большинства людей, претерпевающих перемены в жизни. К их числу относятся и многие транссексуалы, особенно принявшие решение о смене физического пола. Поэтому особенно печально, когда священнослужители, чей прямой долг - помогать людям, относятся к страдающим гендерной дисфорией с непониманием и предубеждением.

1. Отношение официальной церкви

Официальная точка зрения многих христианских Церквей, в частности - Русской Православной Церкви, на проблему транссексуальности - отрицательная. Однако, ничуть не принижая компетентности в вопросах Веры людей, вырабатывающих политику церкви, следует признать, что вряд ли они являются специалистами в биологических, медицинских и психологических аспектах становления пола (таких специалистов во всем мире не так уж много). Это видно хотя бы из того, что их отношение к гермафродитам другое, более понимающее и мягкое, а вопросы транссексуальности рассматриваются в одном ряду с гомосексуализмом.

Налицо некоторое смещение понятий.

Во-первых, трансгендерность можно рассматривать именно как частный случай гермафродитизма (интерсексуализма) в наиболее крайнем его проявлении - когда не отдельная часть тела, а все его внешнее устройство противоречит личности человека, его психологии и представлениям. Косвенно это доказывает тот факт, что многие исследователи отмечают, что у транссексуалов, при "правильной" в целом физиологии, строение скелета, расположение жировых и мышечных тканей все же не полностью соответствует стандартам акушерского пола и имеет черты пола психологического.

В результате ряда исследований, ученые пришли к выводу, что, вероятнее всего, за половую идентификацию отвечает определенная структура в гипоталамусе. Результаты исследования мозга умерших транссексуалов показали, что эта структура имеет у них вид, более характерный для представителей противоположного пола. В настоящее время считается, что формирование этого отдела в основном происходит в процессе внутриутробного развития плода под воздействием гормонов и (или) иных химических веществ. (Подробнее: symposion.com/ijt/ijtc0106.htm)

Во вторых, если проблема гомосексуализма - это, в первую очередь, проблема интимных взаимоотношений между людьми, всегда вызывающих нездоровый интерес и во многих своих проявлениях издавна осуждаемых церковью, **то проблема трансгендерности рассматривает возможность становления человека, как гармоничной, цельной личности, возможность достижения согласия между внутренним и внешним миром человека, возможность адекватного восприятия его обществом как уважаемого, полноправного и полезного гражданина.** Секс (в значении "половой акт"), как видно, здесь не при чем. Слово "транссексуальность", хоть и имеет в себе этот корень, происходит от английского "transsexuality", а в английском языке слово "sex" чаще трактуется просто как "половая принадлежность". Исследования показывают, что многие трансгендерные люди вообще асексуальны и часто сохраняют невинность до весьма солидного возраста. Во всяком случае, люди меняют свое тело, перенося физические страдания, неприятие и даже открытое осуждение окружающих, вовсе не для возможности предаваться похоти, а для обретения собственной целостности и свободы, для возможности играть в социуме **своею**, а не чужую роль.

Таким образом, верующим транссексуалам в их взаимоотношениях с Богом обычно не приходится рассчитывать на помощь лиц, облаченных духовным саном, которые, как ни парадоксально, видят лишь внешнюю сторону дела: если человека (например, MtF TS) когда-то однажды записали в ЗАГСе в метрике как мужчину, значит этого человека нельзя воспринимать как женщину - крестить, нарекать именем, венчать, совершать прочие таинства ни при каких обстоятельствах. (Пусть даже она никогда не считала себя мужчиной, прожила всю жизнь в женской социальной роли и внешне в ней нет никаких мужских черт.) Напротив, если человек, "записанный" женщиной (FtM TS) с детства проявляет мужской характер и стремится социализироваться как мужчина во всех своих проявлениях, вдруг (например, под давлением родственников и сложившихся обстоятельств) согласится вступить в брак с другим мужчиной, Церковь, я думаю, благославит этот брак, по сути гомосексуальный...

При этом упускается из виду, что, по современным представлениям, пол человека не исчерпывается формой половых органов. Исследователи выделяют помимо акушерского, еще и психологический, генетический, гормональный, фенотипический,

социальный и иные признаки пола. В литературе описано множество случаев, когда неожиданно выясняется, что у человека, с детства воспринимаемого как типичный представитель акушерского пола, оказывается генотип пола противоположного. Существует множество других комбинаций, причем статистика показывает, что эти случаи встречаются не так редко, как это принято считать...

2. Стереотипы и штампы.

Наиболее часто употребляемый аргумент против смены физического пола (которую лучше все-же называть *восстановлением пола*) - **тело дано нам Богом, и не нам его менять**. При этом как-то упускается из виду, что нам также дана и душа. Если термин "душа" кажется слишком абстрактным и вынуждает углубляться в богословские дискуссии, можно сказать иначе: Богом дана не только часть тела ниже пояса, но и та, что повыше шеи.

Так что же первично: мозг, данный от рождения, или половые органы, данные от рождения? Что должно управлять жизнью человека? Если для обретения душевной гармонии и для более адекватного восприятия себя окружающими человек немного изменяет свою внешность с помощью Богом данного таланта хирургов и фармацевтов (то есть людей, которых тоже сотворил Бог), является ли это противоречием Воле Божьей? И вправде ли кто-то судить, какова эта воля?

Само по себе изменение внешности и социальной роли не противоречит ни одной из **десяти заповедей**, по Библии, данных Богом Моисею на горе Синай и записанных на каменных скрижалях завета (договора между Богом и израильским народом).

На всякий случай напомню их:

1. Отказ от почитания других богов
2. Отказ от поклонения и служения идолам, кумирам, каким-либо изображениям, что на небе, на земле, в водах, под землёй
3. Отказ от упоминания имени Бога всуе (напрасно)
4. Соблюдение субботы для освящения Бога
5. Почитание своих отца и матери
6. Не убивать
7. Не прелюбодействовать
8. Не красть
9. Не завидовать
10. Не лжесвидетельствовать.

Безусловно, у транссексуалов есть несколько больший (по сравнению со здоровыми, обеспеченными и в других отношениях благополучными людьми) риск впасть в зависть к тем людям, кто от рождения не знает медицинских и психологических проблем, связанных с гендерной дисфорией. Однако точно такая же опасность подстерегает любого страждущего... Есть также риск нарушить десятую заповедь при прохождении комиссий и обследования врачами, часто применяющими в диагностике методы, опирающиеся на устаревшие представления о природе заболеваний. Хотя в этой заповеди скорее всего имеется в виду лжесвидетельство против других людей во время уголовного суда, которое могло привести к неверному вердикту и наказанию невиновного (вспомним, когда и для чего был дан Декалог). В остальном, шансов нарушить Заповеди у трансгендерных людей не больше, чем у вполне обычных и благополучных...

То же самое относится и к общепринятым со времен Фомы Аквинского **семи смертным грехам**. Их перечень для наглядности:

- 1) гордость,
- 2) алчность,
- 3) похоть,
- 4) гнев,
- 5) чревоугодие,
- 6) зависть,
- 7) лень (по другой версии - уныние).

Опять же видно, что только шестой и седьмой грехи с некоторой натяжкой можно назвать факторами риска для некоторых трансгендерных людей. Однако благодатная почва для зависти и уныния исчезает, когда человек, обретая истинный пол, становится самим собой. (С медицинской точки зрения, хирургия восстановления пола существует именно как вспомогательное средство, чтобы избавить человека от бессмысленных переживаний, страданий и депрессий.)

Поскольку прямых указаний на проблему трансгендерности в Библии никто не нашел, многие не слишком разбирающиеся в проблеме люди любят цитировать главу 22 Второзакония (Пятикнижие Моисея):

"5. На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие."

Между тем транссексуалы как раз и стремятся буквально следовать этому стиху - ведь они не принадлежат физическому полу ни с медицинской точки зрения, ни с точки зрения здравого смысла и внутреннего гендерного самоощущения. Причем именно сейчас для исполнения этого завета есть все условия. Во времена Моисея не было ни гормонов, ни электропиляции, ни пластической хирургии, а мужское лицо с многодневной щетиной в женском наряде действительно смотрелось бы неэстетично (хотя, если человеку от этого легче жить, и он не делает никому зла, то почему бы и нет)...

Впрочем, законы Моисея все же имели больше прикладной характер и были актуальны именно в те давние времена, когда становление еврейского государства требовало от народа Иудеи строгости и дисциплины. В той же 22 главе мы видим такие разумные "хозяйственные" заметки:

"Не паши на воле и осле вместе"

"Если будешь строить новый дом, то сделай перила около кровли твоей, чтобы не навести тебе крови на дом твой, когда кто-нибудь упадет с него."

Это еще раз доказывает, что применение выдернутых из контекста цитат (тем более цитат из Библии) без соотнесения их с конкретными обстоятельствами не свидетельствует о понимании сути проблемы, да и с духом христианства сочетается слабо...

По моему скромному разумению, **Библия - безусловно, великая книга**. Ее можно рассматривать как один из древнейших памятников литературы, как сборник мифов (Ветхий завет), как историческое жизнеописание наших далеких предков (Книги Моисея). Для верующего христианина в этой Книге важно описание земного Пути Христа (Евангелия). В целом, **Библия - это уникальный учебник становления Духа**, приведшего к возникновению христианских религий, проиллюстрированный примерами из истории. Но, пожалуй, не стоит рассматривать ее строки буквально, как практическое руководство для современной жизни. Даже Церковь со времен евангелистов до наших дней очень сильно изменилась (и внешне, и по внутренней структуре). А уж законы для управления мирянами менялись всегда, причем при полной поддержке Церкви. Вспомним русский "Домострой", английскую "Хартию вольностей", бесчисленные указы, уложения и эдикты. Даже такие универсальные законы, как конституция, устаревают. К ним принимаются поправки, проводятся референдумы...

Учение Христа тоже нельзя назвать статичным. Каждый, кто прикасается к нему, воспринимает его немного по-своему. Свое понимание внесли те, кто записывал за Иисусом, те, кто их слушал, кто переводил, затем толкователи, монахи-переписчики, священники... Изменялся не столько текст Писания, сколько восприятие и осмысление этого текста. В разные времена наиболее важным в Учении представлялось то одно, то другое. Важно, чтобы сохранялся Дух христианства - дух любви и доброты, внутренней красоты и всепрощения. И тут мы подходим, пожалуй, к самому главному.

3. Отношение общества к людям, страдающим гендерной дисфорией.

В рамках обсуждения вопросов веры, конечно, имеет смысл сосредоточиться на отношении к проблеме верующих членов общества, хотя и с точки зрения простой общечеловеческой морали, дурное отношение к людям, имеющим врожденное заболевание (каким и является гендерная дисфория по любой медицинской классификации) выглядит не слишком красиво.

Тем не менее, большинство россиян сейчас являются фактически неверующими. Не атеистами - атеизм предполагает осознанное отрицание Творца и, как минимум, поверхностное знакомство с предметом. У нас же люди с удовольствием празднуют Пасху, а с недавних пор и Рождество, держат дома иконы, участвуют в некоторых обрядах, и в то же время с детской непосредственностью предаются суевериям и ереси (одно переписывание "писем счастья" с грамматическими ошибками в каждом слове чего стоит)! Забавно также видеть, как некий чиновник захаживает в храм, старательно крестится (иногда даже правильно), общается со служителями Церкви, а через час у себя в кабинете принимает решения, которые никак не вяжутся ни с понятиями о совести, ни с Духом христианства.

Многие проблемы лиц, страдающих от гендерной дисфории, порождены отношением общества. Причем негативное и настороженное отношение проявляется как к людям, уже сменившим физический пол, так, и даже в большей степени, к тем, кому это, в принципе не требуется (трансвеститам, cross-dressed, etc.). Давление социума иногда толкает таких людей на поступки, которые, по здравому размышлению, не следовало совершать... Все это происходит, когда люди забывают известное всем "не судите, да не будете судимы" и начинают давать другим людям моральные оценки. Однако человек не настолько разумен, чтобы понимать замысел Божий, видеть картину мира целиком, во всем многообразии и переплетении судеб, отношений, эмоций. А значит, он не в состоянии судить верно и беспристрастно.

Вспомним библейскую легенду об Адаме, Еве и древе познания добра и зла. Очевидно, Бог изгнал первых людей из Рая именно за то, что они стали пытаться оперировать категориями, которые, по сути, не могут быть объективными: что есть добро и что есть зло, что хорошо и что плохо, как следует поступать, даже если не хочется, а как не следует поступать, даже если все ведет к этому поступку... А можно истолковать эту легенду иначе, более реалистично: люди перестают жить, как в Раю, едва только начинают давать свои наивные оценки и вешать ярлыки. И в третьем приближении: **люди теряют способность быть счастливыми и радоваться окружающему миру, когда начинают думать, что могут отличить хорошее от плохого и действовать (изменять мир) в соответствии с этим своим пониманием.**

Аналогии есть и в других древних книгах, например, в "Дао Дэ Дзин":

"Как только в Поднебесной узнают, что есть прекрасное, появляется и безобразное, как только узнают, что есть добро, возникает и зло".

Там же описывается и идеальная модель мироздания:

"Человек следует Земле,

Земля следует Небу,

Небо следует Дао (божественному началу - примечание мое),

Дао следует само по себе."

Иисус говорил: "**кто скажет другому РАКА - тому геенна огненная**". Это прямое указание о недопустимости осуждения других людей, какими бы необычными или ужасными они нам не казались ("рака" переводится как пустой, никчемный человек). Это означает, что Богу нужны все люди: праведники и грешники, святые и убийцы, мать Тереза и вокзальная проститутка, Владимир Высоцкий и Борис Моисеев... Возможно, люди, не похожие на нас, чьи представления и само существование которых, кажется, противно всей нашей сущности, для того и встречаются нам, чтобы мы могли стать добрее, терпимее, то есть, в конечном итоге, ближе к Богу.

Мы несовершенны – очень немногие могут раствориться в любви до такой степени, чтобы все остальное потеряло значение. Мы разные – и каждый человек волен сам для себя отвечать на вопрос, что ему следует делать.

Для транссексуальных людей, осознавших свое положение, выбор часто выглядит -так:

- Продолжать обманывать окружающих, а, возможно и себя, сохраняя привычный облик и связанную с ним социальную роль.
- Или вырваться из заколдованного круга привычек и стереотипов и жить дальше с любовью в сердце и радостью к миру.

Вправе ли мы судить других людей за их выбор?

Иисус говорил: "**кто без греха, тот первый бросит камень**". Это напоминает, что нет людей идеальных, и самый "конченный, падший" человек может стать нам другом, провожающим в последний путь:

"При кресте Иисуса стояли Матерь Его и сестра Матери Его, Мария Клеопова, и Мария Магдалина."

На мой взгляд, абсолютно недопустима ситуация (а это не так давно случилось в реальности), когда пастырь рекомендовал транссексуалке, находящейся в переходном периоде, воздержаться от посещения его храма. С одной стороны, он отказал в элементарной поддержке человеку, который так слаб и уязвим в этот момент. С другой стороны, он упустил возможность преподать своей пастве урок христианской терпимости и доброты.

В заключении приведу очень точные слова Дейла Карнеги, человека, более близкого к психологии бизнеса, чем к религии:

"Даже Бог не судит человека, пока не кончатся дни его. Почему это должны делать мы с вами?"